

ELENCO DE ARTÍCULOS DE REVISTAS

[Autores de los elencos: F. M. = N. Fernández Marcos; F. S. = Felipe Sen]

THE CATHOLIC BIBLICAL QUARTERLY 52, 1 (enero 1990) 5-20 J. BLENKINSOPP, *A Jewish Sect of the Persian Period* [El autor indaga en los rasgos sectarios del primer período de dominación persa tal como aparecen en determinados textos bíblicos de esa época. Las condiciones que favorecían el surgimiento del sectarismo se daban ya desde comienzos del período del Segundo Templo, aunque sólo se puede especular sobre la relación de estos primeros grupos con los grupos hasídicos que emergieron en el período seleúcida.] **21-29** G. ANDERSON, *The Interpretation of Genesis 1:1 in the Targums*. **30-45** S. ISSER, *Two Traditions: The Law of Exodus 21:22-23 Revisited*. **46-54** M. L. BARRÉ, *Mesopotamian Light on the Idiom nāšā nepeš* [La traducción de este sintagma por «dirigir el deseo hacia» va bien en los textos en que el objeto no es personal. Sin embargo en tres salmos (25,1; 86,1-4; 143,8) el objeto es Yahveh y el contexto requiere un matiz distinto. Debe traducirse por «buscar refugio en (Yahveh)».] **55-75** R. G. HAMERTON-KELLY, *Sacred Violence and "Works of Law": "Is Christ Then an Agent of Sin?" (Galatians 2:17)*. **76-103** J. P. MEIER, *Jesus in Josephus: A Modest Proposal* [Vuelve sobre el debatido texto del *Testimonium Flavianum* de Josefo (Ant. 18,3.3.). Examina las posturas más relevantes que los historiadores han adoptado frente a dicho texto en las últimas décadas y que van desde el rechazo absoluto por inauténtico hasta la plena aceptación, pasando por las diversas redacciones del pasaje. El autor mantiene que todas estas posturas están equivocadas y que basta con detraer sencillamente las tres afirmaciones obviamente cristianas del párrafo —a saber «si es que se le puede llamar un hombre», «fué el Mesías» y la afirmación de que se apareció a sus amigos después de la muerte— para obtener el original o núcleo escrito por Josefo sin necesidad de recurrir a nuevas redacciones.]

2 (abril 1990) 203-222. K. VAN DER TOORN, *The Nature of the Biblical Tērařim in the Light of the Cuneiform Evidence* [La interpretación corriente de los *tērařim* como dioses tutelares de la casa se debe a un uso unilateral del material mesopotámico. Según el conocimiento que hoy tenemos del culto doméstico en Mesopotamia los *tērařim* podían haber sido también estatuillas de los antepasados como divinidades domésticas. Los textos cuneiformes permiten ambas interpretaciones.] **223-240** A. WOLTERS, *Not Rescue but Destruction: Rereading Exodus 15:8*. **241-251** J. T. WILLIS, *An Attempt to Decipher Psalm 121:1b* [El salmista comienza su poema considerando la posibilidad de adorar a dioses extranjeros como una maniobra para

afirmar su confianza en la ayuda de sólo Yahveh. La pregunta «¿De dónde me vendrá la ayuda?» es retórica. En su origen este salmo fue una pieza sapiencial para instruir y exhortar a los discípulos.] 252-269 T. H. TOBIN, *The Prologue of John and Hellenistic Jewish Speculation* [Los paralelos con Filón de Alejandría confirman que tanto el autor del himno como Filón formaban parte de una corriente de interpretación bíblica y especulativa dentro del judaísmo helenístico. Utilizan las mismas estructuras de pensamiento y el mismo vocabulario aunque los resultados sean diferentes.] 270-291 D. HAMM, *Faith in the Epistle to the Hebrews: The Jesus Factor*. 292-306 C. T. R. HAYWARD, *The Sacrifice of Isaac and Jewish Polemic against Christianity* [Cuestiona seriamente la hipótesis de que los judíos de los siglos II al V d. C. reaccionaran contra las doctrinas cristianas de la redención embelleciendo la narración del sacrificio de Isaac con motivos derivados de los relatos de la Pasión en el NT.].

3 (julio 1990) 389-409 A. TOSATO, *On Genesis 2:24* [Se trata de una glosa añadida al relato de la creación en el período persa. El texto hebreo contenía el término *šēnēhem*, 'ambos', y no es una etiología sobre el instinto sexual o el amor sino más bien sobre la legislación matrimonial adoptada en dicho período persa.] 410-431 J. C. EXUM, *The Centre Cannot Hold: Thematic and Textual Instabilities in Judges*. 432-443 W. P. BROWN, *The So-Called Refrain in Isaiah 5:25-30 and 9:7-10:4*. 444-466 N. M. LAHUTSKY, *Paris and Jerusalem: Alfred Loisy and Père Lagrange on the Gospel of Mark* [Descripción de las vidas paralelas de estos dos biblistas, la semejanza de orientación y comparación de sus métodos exegéticos. Señala también las diferencias en cuanto a los principios de interpretación. Los dos estuvieron en el centro del movimiento católico de su tiempo aunque adoptaron posturas diferentes con relación a ese centro. Lagrange se inclinó hacia una postura neoescolástica y supranaturalista mientras que Loisy tendió hacia una postura inmanentista y evolucionista.] 467-472 N. J. MCELENEY, *Peter's Denials —How Many? To Whom?* [En las negaciones de Pedro, Mateo y Lucas difieren de la narración de Marcos no porque tengan acceso a fuentes especiales de información sino debido a sus propias técnicas editoriales.] 473-498 M. A. BEAVIS, *Parable and Fable* [Aunque las parábolas sinópticas se parecen mucho a algunas fábulas grecorromanas y probablemente requerían una interpretación en la misma clave que las fábulas, Jesús usó este género literario de un modo artístico y creativo que lograba cautivar e intrigar a sus oyentes originales. No creó un nuevo género sino que más bien utilizó con brillantez un género que ya era familiar en todo el mundo mediterráneo.]

4 (octubre 1990) 597-607 J. G. JANZEN, *The Character of the Calf and Its Cult in Exodus 32* [Identificar al becerro de oro con una figura de fertilidad trastorna todas las claves que suministra la narración del episodio haciéndolo extraño a los principales temas del Éxodo en su conjunto. Si se toma como un emblema de guerra se le integra en las preocupaciones principales del pasaje y de la historia del Éxodo en general.] 608-624 S. NIDITCH, *Samson As Culture Hero, Trickster and Bandit: The Empowerment of the Weak* [El análisis del cuento de Sansón pone de manifiesto versiones israelitas de *tópoi* narrativos tradicionales e interculturales. Escenas que

tienen que ver con el nacimiento del héroe, sus aventuras con mujeres y salteadores así como su muerte subrayan la victoria del débil sobre fuerzas implacables. Los contrastes entre naturaleza y cultura se convierten en afirmaciones sobre “nosotros” y “ellos”, rebeldes frente a establecidos, israelitas *versus* filisteos. El cuento de Sansón comenta visceralmente problemas inherentes a las relaciones del pueblo escogido con el mundo no israelita.] 625-635 N. LOHFINK, *Qohelet 5:17-19 — Revelation by Joy*. 636-655 R. A. EDWARDS, *Narrative Implications of Gar in Matthew*. 656-680 S. R. GARRET, *Exodus from Bondage: Luke 9:31 and Acts 12:1-24*. 681-697 G. W. DAWES, “*But if you can gain your freedom*” (1 Corinthians 7:17-24).

53, 1 (enero 1991) E. A. WCELA, *Who Do You Say That They Are? Reflections on the Biblical Audience Today*. 18-24 S. A. MEIER, *Linguistic Clues on the Date and Canaanite Origin of Genesis 2:23-24* [Aunque otros relatos en Gen 2 apuntan a tradiciones de la temprana Edad del Bronce y más allá de Canaán, esta exclamación poética del v. 23 no sólo recoge una tradición más tardía sino una tradición específicamente cananea.] 25-36 L. G. STONE, *Ethical and Apologetic Tendencies in the Redaction of the Book of Joshua* [Ciertas dimensiones éticas de la guerra santa interesaron a los transmisores de Josué hasta el punto de que las consideraron desechables en su forma más primitiva. Hay rasgos redaccionales que guían al lector hacia una actualización no militarista y no territorial del texto de la conquista. Mucho antes de que el NT y los alegoristas cristianos y judíos se acercasen al texto, sus transmisores ya habían transformado la tradición histórica de la conquista en una metáfora gigantesca de la vida religiosa.] 37-44 T. M. WILLIS, *The Text of 1 Kings 11:43-12:3*. 45-49 D. J. ESTES, *Metaphorical Sojourning in 1 Chronicles 29:15*. 50-78 C. L. BLOMBERG, *Interpreting the Parables of Jesus: Where Are We and Where Do We Go from Here?* 79-92 P. B. DUFF, *Metaphor, Motif and Meaning: The Rhetorical Strategy behind the Image “Led in Triumph” in 2 Corinthians 2:14*.

2 (abril 1991) D. EDELMAN, *The Manassite Genealogy in 1 Chronicles 7:14-19: Form and Source*. 202-220 S. R. MANDELL, *Did the Maccabees Believe that They Had a Valid Treaty with Rome?* [El acuerdo diplomático nunca fue un tratado de amistad aunque los Macabeos y el pueblo judío lo interpretaron como tal. Estos últimos probablemente ignoraban que los romanos ya no consideraban esta amistad como un tratado y que éste tenía que ser ratificado por el pueblo para que Roma lo considerase vinculante. En consecuencia tanto los Macabeos como el pueblo judío con gran probabilidad creían que tenían un tratado válido con Roma.] 221-236 J. DEWEY, *Mark as Interwoven Tapestry: Forecasts and Echoes for a Listening Audience*. 237-256 F. J. MOLONEY, *A Sacramental Reading of John 13:1-38*. 257-273 G. SMIGA, *Romans 12:1-2 and 15:30-32 and the Occasion of the Letter to the Romans*.

3 (julio 1991) J. J. SCHMITT, *The Virgin of Israel: Referent and Use of the Phrase in Amos and Jeremiah* [La expresión «Virgen de Israel» no tiene nada que ver ni con la

virginidad ni con Israel. Los profetas y sus sucesores, los escribas, utilizaron sencillamente el modo corriente de referirse a una ciudad como mujer. La expresión por tanto en esos profetas se refiere a la capital de la nación, ya sea del reino del norte o del reino del sur. Tanto Amós como Jeremías usan la frase como parte del lenguaje israelita tradicional para hablar de las ciudades y designan las capitales en las que predicaron, a saber, Samaria y Jerusalén.] 388-408 M. A. SWEENEY, *A Form-Critical Reassessment of the Book of Zephaniah*. 409-415 J. M. WIEBE, *Esther 4:14: "Will Relief and Deliverance Arise for the Jews from Another Place?"*. 416-438 B. C. MCGING, *Pontius Pilate and the Sources* [Desde Pompeyo hasta el estallido de la gran revuelta en el 66 d. C. Judea fue un lugar relativamente poco importante en el mundo romano. Los judíos eran difíciles de gobernar y sólo hombres con gran habilidad como Julio César, Vitelio o Petronio, fueron capaces de promover unas relaciones constructivas con ellos. Los gobernadores de Judea eran oficiales de bajo rango con una falta general de tacto, sensibilidad y conocimiento. Pilato se convirtió en el más conocido pero debió de ser un oficial romano del tipo descrito. Cumplió su deber durante diez años con espectacular incompetencia y no fue capaz de o no quiso evitar ocasiones de conflicto. Ello empeoró las relaciones entre Roma y Judea. Como muchos de sus predecesores y la mayoría de sus sucesores, contribuyó a crear las condiciones que condujeron a la revuelta.] 439-455 J. H. NEYREY, *"Without Beginning of Days or End of Life" (Hebrews 7:3): Topos for a True Deity*.

4 (octubre 1991) 541-552 M. BRETTLER, *2 Kings 24:13-14 as History*. 553-570 J. C. VANDERKAM, *Joshua the High Priest and the Interpretation of Zechariah 3* [Tanto en las secciones visionarias como oraculares Zac 3 se centra en Josué y destaca los vestidos espléndidos del sumo sacerdote. En este capítulo se utiliza su atavío para simbolizar la restauración de una relación apropiada entre el Señor y su pueblo después de la experiencia del exilio y la pérdida del templo. Aquí se encuentra la primera referencia postexílica a estas vestiduras que tanto impacto iban a causar en los antiguos que las veían y escribían sobre ellas (p. e. Sir 50, 55-13; *Carta de Aristeas* 96-99; *Ant.* XI 331-335). El capítulo subraya el papel central del sumo sacerdote en la sociedad judía postexílica.] 571-579 R. E. MURPHY, *On Translating Ecclesiastes* 580-588 H. I. AVALOS, *The Comedic Function of the Enumerations of the Officials and Instruments in Daniel 3*. 589-604 E. S. MALBON, *The Poor Widow in Mark and her Poor Rich Readers*. 605-627 R. J. DILLON, *Ravens, Lilies, and the Kingdom of God (Matthew 6:25-33/Luke 12:22-31)*. 628-643 R. W. WALL, *Successors to 'the Twelve' According to Acts 12:1-17*.

54, 1 (enero 1992) 1-28 J. P. MEIER, *The Brothers and Sisters of Jesus in Ecumenical Perspective*. 29-38 J. D. PLEINS, *Son-Slayers and Their Sons* [Una comparación entre las historias de Abraham y Saúl permite percibir los tonos irónicos de las preguntas de Saúl a David en 1 Samuel 17. David es hijo de Jesé por nacimiento, pero, en términos de realeza, David es necesariamente el hijo de Saúl, un heredero seguro del trono de Israel.] 39-48 J. J. M. ROBERTS, *Double Entendre in First Isaiah* [El autor examina varios ejemplos de juegos de palabras con doble sentido en el Primer Isaías, suficientes para detectar este rasgo estilístico en dicho libro. Esta

constatación debería prevenir a los exegetas contra una tendencia demasiado precipitada a eliminar las ambigüedades del texto. Algunas ambigüedades, lejos de empobrecer el impacto del mensaje que transmiten, refuerzan su potencial. Al eliminar dichas ambigüedades se gana en claridad superficial a expensas de perder la percepción profunda.] 49-66 A. LAATO, *Psalm 132 and the Development of the Jerusalemite/Israelite Royal Ideology*. 67-79 E. M. SCHULLER, *The Psalm of 4Q372 1 Within the Context of Second Temple Prayer* [La importancia de este salmo de Qumrán, según el autor, reside en que transmite una oración palestinese precristiana en la que se invoca a Dios como padre.] 80-99 F. G. DOWNING *The Ambiguity of "The Pharisee and the Toll-collector" Luke (18:9-14) in the Greco-Roman World of Late Antiquity*.

2 (abril 1992) 211-220 J. G. JANZEN, *Song of Moses, Song of Miriam: Who Is Seconding Whom?* 221-230 Y. GITAY, *Reflections on the Poetics of the Samuel Narrative: The Question of the Ark Narrative* [La historia del arca en 1 Sam 4,1b-7,1 es una parte integral de toda la trama. La función de la narración es responder a la pregunta de por qué cayó la casa de Elí y por qué dejó de ser la residencia de Dios el viejo santuario de Siló. El abandono del arca en el campo de batalla se convirtió en un trauma religioso nacional. El autor presenta el acontecimiento como una sátira sobre el poder vacío de las deidades raptoras poniendo de relieve el control absoluto de Dios sobre la situación. El oyente considera la leyenda como un mito, es decir, una historia fijada en la memoria histórica de la audiencia.] 231-248 E. T. MULLEN, *Crime and Punishment: The Sins of the King and the Despoliation of the Treasuries* [El estudio se centra en la forma final del libro de los Reyes, y considera al redactor deuteronomista como un autor creativo que interpreta y estructura la historia de las monarquías de Judá e Israel según sus preocupaciones ideológicas. No sólo fue muy selectivo en el uso que hizo de sus fuentes, sino que las reelaboró tan profundamente que es muy difícil, si no imposible, recuperarlas mediante el análisis literario.] 249-259 P. L. REDDITT, *Zerubbabel, Joshua, and the Night Visions of Zechariah* [Los tres únicos pasajes de las visiones nocturnas de Zacarías en los que se menciona a Josué y Zorobabel (4,6b-10a; 6,11b-13; 3,1-10) son adiciones a una serie original de siete visiones apuntaladas por dos exhortaciones. La primera edición dibujaba a Dios volviéndose hacia Jerusalén, habitando en medio de ella, castigando a Babilonia y purificando a Judá. La segunda edición insiste en que la restauración de Judá e Israel se logrará mediante los esfuerzos combinados del pueblo y de sus instituciones tradicionales, centradas en el sacerdocio del templo, representado por Josué, la monarquía, representada por Zorobabel y el oficio de la profecía representado por Zacarías.] 260-270 D. FARKASFALVY, *The Presbyters' Witness on the Order of the Gospels as Reported by Clement of Alexandria*. 271-286 J. P. HEIL, *Reader-Response and the Narrative Context of the Parables about Growing Seed in Mark 4:1-34*. 287-307 D. KENDALL - G. O'COLLINS, *The Uniqueness of the Easter Appearances*.

3 (julio 1992) 411-431 G. N. KNOPPERS, *"There Was None Like Him": Incomparability in the Books of Kings* [Aunque el redactor deuteronomista aplica fórmulas

superlativas que no admiten comparación a Salomón, Ezequías y Josías, éstas no entran en conflicto. Ya que la misma historia deuteronomista aplica dichas fórmulas a Moisés que no admitía rival en el número y naturaleza de los prodigios realizados. Dichas fórmulas constituyen un rasgo importante mediante el cual el Deuteronomista unifica y centra el pasado.] **432-447** J. W. WATTS, *Text and Redaction in Jeremiah's Oracles Against the Nations* [La mayoría de las diferencias entre la *Vorlage* de LXX y el Texto Masorético se explican de la manera más plausible como obra de un solo autor puesto que afectan a un número reducido de categorías y se aplican con una regularidad considerable. A la misma conclusión se llega comparando los oráculos contra las naciones con el capítulo 25. Puesto que un único escriba con intereses identificables fue responsable de los cambios se puede calificar de "redaccionales" las diferencias existentes entre la Septuaginta y el Texto Masorético. Estas conclusiones requieren no sólo que los modernos comentaristas y traductores del libro de Jeremías han de hacer una elección entre las dos redacciones sino que revalorizan el papel que tienen los oráculos contra las naciones y su distinto orden en las dos redacciones dentro de cada libro. Es decir, hay que integrar estos oráculos en las interpretaciones del mensaje de cada libro en su conjunto y prestarles la atención que se merecen en una y otra redacción.] **448-462** L. C. ALLEN, *The Structuring of Ezekiel's Revisionist History Lesson (Ezekiel 20:3-31)* [Ez 20 funciona a dos niveles. Su primer estrato consiste en un oráculo anterior al 587, que refuerza un mensaje de juicio por medio de un recuento radical de la historia de Israel. En este oráculo antiguo se insertó un material distinto (vv. 27-29), integrándolo por medio de una compleja estructura quiástica y completando el mensaje de juicio con un mensaje de salvación.] **463-481** W. CARTER, *Kernels and Narrative Blocks: The Structure of Matthew's Gospel*. **482-502** R. H. STEIN, *The Matthew-Luke Agreements Against Mark: Insight from John*. **503-510** W. O. WALKER, *Why Paul Went to Jerusalem: The Interpretation of Galatians 2:1-5*.

4 (octubre 1992) **623-637** M. L. BARRÉ, "My Strength and My Song" in Exodus 15:2 [Los datos etimológicos favorecen la interpretación de *zimrat* por 'fuerza' en Ex 15,2. Sin embargo, el contexto da a entender un significado más próximo a 'protección'. En cierto sentido ambos son correctos, ya que en muchas lenguas del Antiguo Oriente Próximo, términos que designaban 'vigor' fueron personificados como divinidades tutelares, funcionalmente equivalentes a un dios personal. En Ex 15,2 *zimrat* junto con 'ozzî forman una hendiadís 'fuerza-y-vigor' y por el contexto se aprecia que designan a Yahveh como una deidad protectora del poeta. En consecuencia propone la siguiente traducción del pasaje: «Yahveh es mi divinidad protectora, se ha convertido en un salvador para mí».] **638-658** N. NA'AMAN, *The Pre-Deuteronomistic Story of King Saul and Its Historical Significance*. **659-680** A. J. SALDARINI, *Delegitimation of Leaders in Matthew 23* [La retórica antijudía de Mateo es peligrosa y precisa una interpretación muy cuidadosa en un mundo del post-Holocausto. Un análisis minucioso de este capítulo revela que el autor de Mateo centra sus ataques con precisión en los líderes de la comunidad judía con los que ha roto para deslegitimarlos, sus leyes y estructuras institucionales. Al mismo tiempo establece con firmeza su propia legitimidad sobre la base de las enseñanzas de Jesús como intérprete auténtico de la voluntad de Dios y líder de la comunidad. La

retórica es dura pero la argumentación es judía y seria.] 681-701 A. C. MITCHELL, *The Use of πρέπειν and Rhetorical Propriety in Hebrews 2:10*. 702-723 M. E. BORING, *Narrative Christology in the Apocalypse*. F. M.

REVUE DE QUMRAN 13, 1-4 (1988) [Volumen extraordinario, homenaje póstumo a Jean Carmignac. Los 48 artículos científicos debidos a la pluma de otros tantos colaboradores dan una idea de lo que quiere ser el presente volumen. Se había preparado para conmemorar el 75 cumpleaños de Carmignac, pero habiendo fallecido éste en el entretanto, se han hecho coincidir ambos acontecimientos. En el prólogo, a cargo de Émil Puech y Florentino García, se expone la dedicatoria y el contenido del volumen. Se divide en seis grandes grupos: 1) Publicación de textos; 2) Estudio de textos; 3) Estudios temáticos; 4) Estudios lingüísticos; 5) Qumrán y el Antiguo Testamento y 6) Qumrán y el Nuevo Testamento.] 1-8 E. PUECH, *Jean Carmignac 1914-1986*. 9-20 F. GARCÍA MARTÍNEZ, *Bibliographie de M. l'Abbé Jean Carmignac* [Ordenada cronológicamente: 1955-1987.] 24-43 C. A. NEWSOM, *4Q370: An Admonition Based on the Flood*. 45-59 J. STRUGNELL - D. DIMANT, *4Q Second Ezekiel (4Q385)*. 59-88 E. PUECH, *Un Hymne essénien en partie retrouvé et les Béatitudes 1QH V 12-VI 18 (= col. XIII-XIV 7) et 4QBéat*. 89-92 A. S. VAN DER WOUDE, *Ein bisher unveröffentlichtes Fragment der Tempelrolle*. 95-131 H. STEGEMANN, *Zu Textbestand und Grundgedanken von 1QS III, 13-IV, 26* 133-152, J. DUHAIME, *The War Scroll from Qumran and the Greco-Roman Tactical Treatises*. 153-166, C. A. EVANS, *The Genesis Apocryphon and the Rewritten Bible*. 167-176 A. WOLTERS, *The Fifth Cache of the Copper Scroll: «The Plastered Cistern of Manos»*. 177-188 I. FRÖHLICH, *Les enseignements des Veilleurs dans la tradition de Qumrán*. 189-198 D. C. ALLISON, *The Silence of Angels: Reflections on the Songs of the Sabbath Sacrifice*. 199-214 J. M. BAUMGARTEN, *The Qumran Sabbath Shirot and the Rabbinic Merkabah Traditions*. 215-224 S. SEGERT, *Observations on poetic structures in the Songs of the Sabbath Sacrifice*. 225-238 G. J. BROOKE, *The Temple Scroll and the Archaeology of Qumran, 'Ain Feskha and Masada*. 239-250 PH. R. CALLAWAY, *The Temple Scroll and the Canonization of Jewish Law*. 251-272 M. DELCOR, *La description du Temple de Salomon selon Eupolémus et le problème de ses sources*. 273-286 H. A. MINK, *Tempel und Hofanlagen in der Tempelrolle*. 287-298 J. C. REEVES, *The Meaning of Mored Šedeq in the Light of 11QTorah*. 299-312 L. H. SCHIFFMAN, *The Laws of War in the Temple Scroll*. 313-318 P. R. DAVIES, *The Teacher of Righteousness and the «End of Days»*. 319-322 J. C. GREENFIELD, *The Words of Levi Son of Jacob in Damascus Document IV, 15-19*. 323-330 B. Z. WACHOLDER, *Does Qumran Record the Death of the Moreh? The Meaning of he'aseph in Damascus Covenant XIX, 35, XX, 14*. 331-346 H. LIGNÉE, *La place du Livre des Jubilés et du Rouleau du Temple dans l'histoire du mouvement essénien. Ces deux ouvrages ont-ils été écrits par le Maître de Justice?* 347-352 W. TYLOCH, *Quelques remarques sur la provenance essénienne du Livre des Jubilés*. 353-365 J. C. VANDERKAM, *Jubilees and the Priestly Messiah of Qumran*. 367-386 M. DE JONGE, *The Testament of Levi and the «Aramaic Levi»*. 389-406 H. W. BASSER, *Pesher Hadavar: The Truth of the Matter*. 407-410 R. T. BECKWITH, *The Vegetarianism of*

- the Therapeutae, and the Motives for Vegetarianism in Early Jewish and Christian Circles.* 411-420 G. W. BUCHANAN, *Some unfinished business with the Dead Sea Scrolls.* 421-430 A. CAQUOT, *Le service des anges.* 431-440 E. COTHENET, *Influence d'Ézéchiél sur la spiritualité de Qumrân.* 441-452 F. GARCÍA MARTÍNEZ, *L'interprétation de la Torah d'Ézéchiél dans les MSS de Qumrân.* 453-464 E.-M. LAPERROUSAZ *Critères internes de datation des MSS de la mer Morte: «ordonnaces premières» et «ordonnaces dernières».* 465-480 J. MAIER *Auslegungsgeschichtliche Beobachtungen zu Ps 37, 1.7.8.* 481-494 M. WEINFELD, *The Morning Prayers (Birkhoth Haschachar) in Qumran and in the Conventional Jewish Liturgy.* 497-512 L. DIEZ MERINO, *Diacronía de la partícula aramea Yât.* 513-524 J. C. KESTERTON, *The Indication of the Genitive Relationship in 1QS.* 525-528 J. MARGAIN, *11Q1gJob et la langue targumique. À propos de la particule BDYL.* 531-546 M. BAILLET, *Les divers états du Pentateuque Samaritain.* 547-560 J. E. SANDERSON, *The Contributions of 4Qpaleo Exod^m to Textual Criticism.* 561-568 J. TREBOLLE, *Le texte de 2Rois 7,20-8,5 à la lumière des découvertes de Qumrân (6Q4 15).* 569-582 A. VAN DER KOOIJ, *1QIs^a Col. VIII, 4-11 (Isa 8, 11-18): A Contextual Approach of Its Variants.* 583-594 J. C. LÜBBE, *Describing the Translation Process of 11Q1gJob: A Question of Method.* 597-608 J. D. M. DERRETT, *New Creation: Qumran, Paul, the Church, and Jesus.* 609-620 J. A. FITZMYER, *The Qumran Scrolls and the New Testament after Forty Years.* 621-628 P. GRELOT, *Jean 8,56 et Jubilés 16,16-29.* 629-634 G. W. NEBE, *7Q4—Möglichkeit und Grenze einer Identifikation.* 635-646 D. R. SCHWARTZ, *On Quirinus, John the Baptist, the Benedictus, Melchizedek, Qumran and Ephesus.* 647-656 M. WILCOX, *«According to the Pattern (tbnyt)...»: Exodus 25,40 in the New Testament and Early Jewish Thought.* 657-690 F. GARCÍA MARTÍNEZ, *Tables du tome XIII.* F. S.